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| ***Souhrn***  Radě pro výzkum, vývoj a inovace (dále jen „Rada“) je předložen souhrn materiálů k problematice vysokých nákladů na publikování v režimu Open Access (dále jen „OA“) z prostředků určených na vědeckou a výzkumnou činnost.  Konkrétně se jedná o:   1. Dopis Mgr. Dany Bilíkové, vrchní ředitelky Sekce pro vědu, výzkum a inovace, odeslaný dne 20. srpna 2025 pod čj. 31606-2025-UVCR na vrchní ředitelku Sekce vysokého školství, vědy a výzkumu, prof. Wildovou, a vrchního ředitele Sekce mezinárodních vztahů, EU a ESIF, Dr. Velčovského. V tomto dopise byli zástupci Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy (dále jen „MŠMT“) oficiálně pozváni na 415. zasedání Rady k projednávání problematiky OA z důvodu rostoucí potřeby jejího systémového řešení, zejména s ohledem na finanční náročnost čerpanou z prostředků na výzkum, vývoj a inovace a nejasnosti v licenčních podmínkách. 2. Dopis (reakci) MŠMT zaslaný dne 22. září 2025, čj. MSMT-23020/2025-3, v němž MŠMT potvrzuje účast svých zástupců na předmětném jednání Rady (Dr. Velčovský, vrchní ředitel Sekce mezinárodních vztahů, EU a ESIF, a Dr. Núněz Tayupanta, Ph.D., ředitelka Odboru výzkumu a vývoje Sekce vysokého školství, vědy a výzkumu). V dopise MŠMT zároveň předkládá svou pozici k tématům otevřené vědy, resp. OA, kterou nahlíží a implementuje z perspektivy: 3. **zásadní systémové změny výzkumného prostředí**, kdy je cílem dostupnost, sdílení a opětovné využití výsledků výzkumu; 4. **legislativního a strategického ukotvení**, kdy otevřená věda je zakotvena v § 82 zákona č. 328/2025 Sb., o výzkumu, vývoji, inovacích a transferu znalostí a gesce nad touto agendou je svěřena MŠMT, pravidla Operačního programu Jan Amos Komenský (dále jen „OP JAK“) vycházejí z evropských standardů (Horizont Evropa, cOAlition S, závěry Rady EU); 5. **pravidel OP JAK pro OA** - publikace musí být dostupné bez embarga, s licencí CC BY, autoři si musí ponechat majetková práva – bez výhradní licence vydavateli, publikační poplatky (APC) jsou způsobilým výdajem a měly být plánovány v rozpočtu projektu; 6. **alternativních cest k OA** - zelená cesta (autoarchivace AAM) je možná, ale často omezená vydavateli, alternativy: CzechElib, SCOAP3, Diamond/Platinum OA, v některých případech je akceptována i restriktivnější licence, pokud vydavatel neumožňuje CC BY; 7. **budoucího směřování a spolupráce -** probíhá interní šetření problémů s OA v projektech OP JAK, MŠMT vítá návrh na přípravu jednotného národního dokumentu k OA, nový zákonný mandát MŠMT má být základem pro konsensuální řešení. 8. Výzvu řešitelů projektů OP JAK Špičkový výzkum k pravidlům financování Open Access publikací, která poukazuje především na: 9. **nevhodnost požadavku CC-BY pro české prostředí** **-** MŠMT bez konzultace s vědeckou komunitou zavedlo povinnost publikovat pod licencí CC-BY, přestože ČR nemá uzavřené potřebné transformační smlouvy s klíčovými vydavateli. To vede k nutnosti platit vysoké APC nebo k omezenému výběru časopisů, což negativně ovlivňuje kvalitu a prestiž výzkumu). 10. **nerealistické požadavky na doložení nemožnosti CC-BY -** MŠMT vyžaduje důkazy, že časopis licenci CC-BY neposkytuje, což je prakticky neproveditelné. Vydavatelé často nekomunikují a informace nejsou veřejně dostupné. To se týká i konferenčních sborníků, kde CC-BY není běžně umožněna. 11. **neefektivní využití veřejných prostředků -** Náklady na APC v rámci OP JAK dosahují stovek milionů Kč, přičemž levnější alternativy jako Green OA s licencí CC-BY-NC-ND by splnily cíle otevřené vědy bez zbytečného zatížení rozpočtu. Licence CC-BY-NC-ND umožňuje sdílení výsledků, omezuje však komerční využití a modifikace. 12. **negativní dopad na vědeckou kvalitu a motivaci** **-** Výzkumníci jsou nuceni vybírat časopisy podle ekonomických možností, nikoli odborné relevance. To vede k marginalizaci kvalitního výzkumu a finančnímu „trestání“ za publikaci v prestižních časopisech s vysokými APC. 13. **návrhy na změnu politiky MŠMT -** Doporučuje se uznat Green OA s méně restriktivními licencemi pro plnění indikátorů, snížit počet indikátorů publikací, a otevřít diskuzi mezi MŠMT a vědeckou komunitou o budoucnosti OA, zejména ve STEM oborech. Cílem je zabránit neefektivnímu odlivu prostředků do zahraničí. 14. JIRÁT, Jiří – SVODODA, Martin: Podklad pro 415. zasedání Rady, NTK Praha, září 2025, který stručnou a graficky přehlednou formou shrnuje klíčové informace o elektronických informačních zdrojích pořízených v Česku během posledních let a nejčastěji prostřednictvím Národního centra CzechELib, a to se zvláštním zřetelem k vnitřní struktuře vynaložených prostředků.   Kontextová informace  Rada se problematice věnovala na svém 414. zasedání dne 19. září 2025 v rámci bodu A8. V přijatém usnesení (bod 2) nabídla součinnost při hledání udržitelného řešení a pověřila 1. místopředsedu Rady a místopředsedu Rady jednáním s MŠMT. V bodě 3 předmětného usnesení pak přerušila projednávání k tomuto bodu.  Pro konkrétní pohled z akademické obce k problematice finanční náročnosti a pravidel publikování v režimu OA je možné odkázat na prezentaci prof. Hanzálka pronesenou během Veřejného slyšení „Jak dát smysl otevřené vědě?“ dne 12. září 2025 na půdě Akademie věd České republiky, a to v časovém úseku 3:12:06 - 3:51:34 záznamu z akce, který je dostupný pod tímto odkazem: <https://www.youtube.com/watch?v=NYVQ2cNmQP4&t=3865s> | | |
| ***Přílohy***   1. Dopis VŘS Bilíkové ze dne 20. srpna 2025, čj. 31606-2025-UVCR 2. Reakce MŠMT ze dne 22. září 2025, čj. MSMT-23020/2025-3 3. Výzva řešitelů projektů OP JAK Špičkový výzkum k pravidlům financování Open Access publikací 4. Podklad od NTK pro 415. zasedání Rady | | |